

EKONOMINIO NAUDINGUMO VERTINIMO METODIKA

1. Šiame priede pateikiami ekonomiškai naudingiausio Pasiūlymo vertinimo kriterijai, jų parametrai, lyginamieji svoriai, formulės, pagal kurias bus skaičiuojamas pasiūlymų ekonominis naudingumas, vertinimo metodikos aprašymas.
2. Perkančioji organizacija ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą išrenka pagal kainos ir kokybės santykį. Tais atvejais, kai kelių dalyvių pasiūlymų ekonominis naudingumas yra vienodas, nustatant pasiūlymų eilę, pirmesnis į šią eilę įrašomas dalyvis, kurio pasiūlymas pateiktas anksčiausiai.
3. Pasiūlymo vertinimo kriterijai:

1 lentelė

| Vertinimo kriterijai | Suteikiamas balų skaičius (R_p) | Bendras lyginamasis svoris ekonominio naudingumo įvertinime | |
|---|---|--|---------|
| I Kriterijus (C) – Pasiūlymo kaina (Eur su PVM) Vertinama palyginamoji pasiūlymo kaina eurais, įskaitant visus mokesčius (taip pat ir PVM, jei taikoma) ir visas tiekėjo išlaidas, susijusias su sutarties vykdymu. | | X= 40 | |
| II Kriterijus – Paslaugų kokybė (T) Vertinamas parametras: tiekėjo siūlomų specialistų papildoma patirtis (P) | | Y= 60 | |
| 1. | II Kriterijaus parametras – Tiekėjo siūlomų specialistų papildoma patirtis (P) | | |
| 1.1. | Parametras P_1 Tiekėjo siūlomo specialisto – Projekto vadovo papildoma patirtis. Vertinama siūlomo specialisto papildoma* praktinio darbo patirtis projekto vadovo rolėje projekte (sutartyje), kurio (-s) apimtyje buvo teikiamos informacinės (-ių) sistemos (-ų) ir (ar) registro (-ų) sukūrimo ir (ar) modernizavimo nuo diegėjo nepriklausomos techninės priežiūros paslaugos ir siūlomas specialistas vykdė projekto vadovo pareigas. Vertinamos per paskutinius 5 (penkis) metus įvykdytos sutartys/projektai. | Minimalus balų sk. – 0 balų Maksimalus balų sk. - 5 balai | $Y_1=7$ |

| Vertinimo kriterijai | Suteikiamas balų skaičius (R_p) | Bendras lyginamasis svoris ekonominio naudingumo įvertinime |
|--|---|---|
| <p>1.2. Parametras P_2 Tiekėjo siūlomo specialisto – Informacinių sistemų architekto papildoma patirtis. Vertinama siūlomo specialisto papildoma* praktinio darbo patirtis informacinių sistemų architekto rolėje projekte (sutartyje), kurio (-s) apimtyje buvo teikiamos informacinės (-ių) sistemos (-ų) ir (ar) registro (-ų) sukūrimo ir (ar) modernizavimo nuo diegėjo nepriklausomos techninės priežiūros paslaugos ir siūlomas specialistas vykdė informacinės sistemos ir (ar) registro architektūros parengimo techninę priežiūrą ir (ar) vykdė informacinių sistemų architekto pareigas. Vertinamos per paskutinius 5 (penkis) metus įvykdytos sutartys/projektai.</p> | <p>Minimalus balų sk. – 0 balų Maksimalus balų sk. - 5 balai</p> | <p>$Y_2=9$</p> |
| <p>1.3. Parametras P_3 Tiekėjo siūlomo specialisto – Informacinių sistemų vertinimo specialisto papildoma. Vertinama siūlomo specialisto papildoma* praktinio darbo patirtis informacinių sistemų vertinimo specialisto rolėje projekte (sutartyje), kurio (-s) apimtyje buvo teikiamos informacinės (-ių) sistemos (-ų) ir (ar) registro (-ų) sukūrimo ir (ar) modernizavimo nuo diegėjo nepriklausomos techninės priežiūros paslaugos ir siūlomas specialistas vykdė informacinių sistemų vertinimo specialisto pareigas. Vertinamos per paskutinius 5 (penkis) metus įvykdytos sutartys/projektai.</p> | <p>Minimalus balų sk. – 0 balų Maksimalus balų sk. - 5 balai</p> | <p>$Y_3=10$</p> |
| <p>1.4. Parametras P_4 Tiekėjo siūlomo specialisto – Informacinių sistemų naudotojo sąsajos vertinimo specialisto papildoma patirtis. Vertinama siūlomo specialisto papildoma* praktinio darbo patirtis informacinių sistemų naudotojo sąsajos vertinimo specialisto rolėje projekte (sutartyje), kurio (-s) apimtyje buvo teikiamos informacinės (-ių) sistemos (-ų) ir (ar) registro (-ų) sukūrimo ir (ar) modernizavimo nuo</p> | <p>Minimalus balų sk. – 0 balų Maksimalus balų sk. - 5 balai</p> | <p>$Y_4=7$</p> |

| | Vertinimo kriterijai | Suteikiamas balų skaičius (R_p) | Bendras lyginamasis svoris ekonominio naudingumo įvertinime |
|------|---|---|---|
| | <p>diegėjo nepriklausomos techninės priežiūros paslaugos ir siūlomas specialistas vykdė informacinių sistemų naudotojo sąsajos vertinimo specialisto pareigas.</p> <p>Vertinamos per paskutinius 5 (penkis) metus įvykdytos sutartys/projektai.</p> | | |
| 1.5. | <p>Parametras P_5</p> <p>Tiekėjo siūlomo specialisto – Informacinių sistemų technologinio pažeidžiamumo vertinimo specialisto papildoma patirtis.</p> <p>Vertinama siūlomo specialisto papildoma* praktinio darbo patirtis informacinių sistemų technologinio pažeidžiamumo vertinimo specialisto rolėje projekte (sutartyje), kurio (-s) apimtyje buvo teikiamos informacinės (-ių) sistemos (-ų) ir (ar) registro (-ų) sukūrimo ir (ar) modernizavimo nuo diegėjo nepriklausomos techninės priežiūros paslaugos ir siūlomas specialistas vykdė informacinių sistemų technologinio pažeidžiamumo vertinimo specialisto pareigas.</p> <p>Vertinamos per paskutinius 5 (penkis) metus įvykdytos sutartys/projektai.</p> | <p>Minimalus balų sk. – 0 balų</p> <p>Maksimalus balų sk. - 5 balai</p> | $Y_5=10$ |
| 1.6. | <p>Parametras P_6</p> <p>Tiekėjo siūlomo specialisto – Informacinių sistemų testavimo specialisto papildoma patirtis.</p> <p>Vertinama siūlomo specialisto papildoma* praktinio darbo patirtis informacinių sistemų testavimo specialisto rolėje projekte (sutartyje), kurio (-s) apimtyje buvo teikiamos informacinės (-ių) sistemos (-ų) ir (ar) registro (-ų) sukūrimo ir (ar) modernizavimo nuo diegėjo nepriklausomos techninės priežiūros paslaugos ir siūlomas specialistas vykdė informacinių sistemų testavimo specialisto (testuotojo) pareigas.</p> <p>Vertinamos per paskutinius 5 (penkis) metus įvykdytos sutartys/projektai.</p> | <p>Minimalus balų sk. – 0 balų</p> <p>Maksimalus balų sk. - 5 balai</p> | $Y_6=7$ |

| | Vertinimo kriterijai | Suteikiamas balų skaičius (R _p) | Bendras lyginamasis svoris ekonominio naudingumo įvertinime |
|------|--|---|---|
| 1.7. | <p>Parametras P₇ Tiekėjo siūlomo specialisto – Informacinių sistemų duomenų architekto arba duomenų analitiko papildoma patirtis. Vertinama siūlomo specialisto papildoma* praktinio darbo patirtis informacinių sistemų duomenų architekto (duomenų analitiko) rolėje projekte (sutartyje), kurio (-s) apimtyje buvo teikiamos informacinės (-ių) sistemos (-ų) ir (ar) registro (-ų) sukūrimo ir (ar) modernizavimo nuo diegėjo nepriklausomos techninės priežiūros paslaugos ir siūlomas specialistas vykdė informacinių sistemų duomenų architekto arba duomenų analitiko specialisto pareigas. Vertinamos per paskutinius 5 (penkis) metus įvykdytos sutartys/projektai.</p> | <p>Minimalus balų sk. – 0 balų</p> <p>Maksimalus balų sk. - 5 balai</p> | Y ₇ =10 |

*** Projektas (sutartis), kuriuo bus grindžiami specialisto reikalavimai kvalifikacijai, teikiant projektus (sutartis) ekonominio naudingumo vertinimui - neteikiami.**

4. Ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimui tiekėjas parengia bei pateikia žemiau nurodytus dokumentus. Tiekėjui nepateikus 5.1 punkte nurodytų dokumentų, pasibaigus pasiūlymų pateikimo terminui tiekėjas jau negalės pateikti šių dokumentų ir už atitinkamą parametą, kurio įvertinimui nebus pateikti įrodantys dokumentai, pasiūlymas negaus ekonominio naudingumo balų. Taip pat tiekėjui pateikus netikslią ir/ar neišsamią informaciją apie siūlomų specialistų papildomą patirtį, ar jei iš pateiktos informacijos nebus galimybės įsitikinti siūlomo specialisto papildomos patirties atitiktimi šiame priede 1 lentelėje nustatytiems reikalavimams, tiekėjas jau negalės patikslinti šiame priede 5.1 punkte nurodytų dokumentų ir už atitinkamą parametą, kurio įvertinimui pateikti netikslūs ir/ ar neišsamūs duomenys (informacija), nebus skiriami ekonominio naudingumo balai.

5. **Kartu su pasiūlymu tiekėjas kokybiniam vertinimui turi pateikti:**

5.1. **II Kriterijui „Paslaugų kokybė“ (T) siūlomų specialistų papildomai patirčiai, už kurią skiriami ekonominio naudingumo balai, įrodyti:** teikiamas užpildytas Pasiūlymo formos 2 priedas (dėl kiekvieno specialisto forma pildoma ir teikiama atskirai): jame turi būti pateikta informacija apie projektus (sutartis), kuriuose specialistas (-ai) dalyvavo vertinamose pareigose: projekto (sutarties) pavadinimas ir objektas; specialisto pozicija / pareigos ir suteiktos paslaugos, projekto (sutarties) vykdymo data (paslaugų teikimo laikotarpis), specialisto dalyvavimo projektuose laikotarpis (pradžia-pabaiga), užsakovas, užsakovo atstovas ir jo kontaktiniai duomenys. Taip pat turi būti pateikti įrodymai apie specialisto patirties atitikties ekonominio naudingumo reikalavimams lentelėje nurodytus projektus (sutartis), kurių įgyvendinime nurodytas pareigas vykdė siūlomas specialistas – **paslaugų gavėjo (užsakovo) pažyma (-os)**, kurioje (-iose) turi būti nurodytas trumpas

paslaugų aprašymas, kuris įrodytų atitikimą nustatytam reikalavimui, suteiktų paslaugų terminai, paslaugų gavėjai, ar paslaugos buvo suteiktos arba kiti lygiaverčiai dokumentai. Pateiktuose įrodymuose turi būti nurodyti tiekėjo siūlomus specialistus identifikuojantys duomenys (vardas, pavardė) ir jų sutarties apimtyje vykdytos pareigos. Jei užsakovo pažymyje specialisto įgyvendintame projekte (sutartyje) vykdytų pareigų pavadinimas nesutampa su pareigomis į kurias siūlomas ekspertas, vykdytų pareigų lygiavertiškumą turi įrodyti tiekėjas **pasiūlymo pateikimo metu**.

6. Antro kriterijaus „Tiekėjo siūlomų specialistų papildoma patirtis“ vertinimo balų reikšmės:

| Vertinimas | Aprašymas |
|---|---|
| ANTRO KRITERIJAUŠ PARAMETRAS – „Tiekėjo siūlomų specialistų papildoma patirtis“ (P) | |
| <p>Papildoma SPECIALISTŲ pastarųjų 5 (penkerių) metų patirtis įgyvendinant projektus (sutartis) (P_x)</p> <p>Pastaba. Projektas (sutartis) gali būti pradėtas vykdyti anksčiau, nei prieš 5 (penkerius) metus, tačiau informacinės sistemos ir (ar) registro kūrimo ir (ar) modernizavimo nuo diegėjo nepriklausomos techninės priežiūros paslaugų perdavimo-priėmimo aktas turi būti pasirašytas ne anksčiau, kaip prieš 5 (penkerius) metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.</p> | <p>Vertinamos įvykdytos informacinės sistemos ir (ar) registro kūrimo ir (ar) modernizavimo projektai (sutartys), kurių vykdyme dalyvavo siūlomi SPECIALISTAI. Už projektų (sutarčių), kurių vykdyme dalyvavo siūlomi specialistai, skaičių nuo 1 iki 4 sutarčių skiriama po vieną balą už kiekvieną projektą (sutartį), už 5 sutartis ir daugiau skiriama maksimali balų suma – 5 balai.</p> <p>Šiuo atveju bus vertinamos tik tos informacinės sistemos ir (ar) registro kūrimo ir (ar) modernizavimo nuo diegėjo nepriklausomos techninės priežiūros paslaugų sutartys (projektai), kuriose šis specialistas vykdė pareigas, numatytas konkrečiame vertinimo kriterijuje.</p> <p>Įrodymui apie specialisto įvykdytus projektus (sutartis) turi būti pateikiama užpildyta „Specialisto patirties atitikties ekonominio naudingumo reikalavimams lentelė“, kurios forma pateikiama Pasiūlymo formos 2 priede.</p> <p>Siūlomos specialisto patirtis turi būti įgyta iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.</p> <p>Kiekvienam iš vertinimo kriterijų pagrįsti turi būti siūlomas tas pats specialistas, kurio patirtimi buvo grindžiamas atitikimas tos pačios pareigybės kvalifikacijos reikalavimui.</p> <p>Į specialistų patirties vertinimą nėra traukiami projektai (sutartys), kurie nurodomi grindžiant Tiekėjo atitiktį kvalifikacijos reikalavimams.</p> <p>Kiekvienoje pozicijoje vertinama tik vieno specialisto patirtis. Tiekėjui pasiūlius daugiau kaip vieną specialistą, Tiekėjas turi nurodyti konkretų</p> |

| Vertinimas | Aprašymas |
|------------|---|
| | <p>specialistą, kurio patirtimi remiasi dėl atitikimo ekonominio naudingumo vertinimo kriterijui.</p> <p>Perkančioji organizacija norėdama įsitikinti informacija apie vykdytą projektą (sutartį), pasilieka teisę be išankstinio įspėjimo susisiekti su tiekėjo nurodytu užsakovo kontaktiniu asmeniu.</p> |

7. Ekonominis naudingumas apskaičiuojamas vadovaujantis pirkimo dokumentuose pateikta Viešųjų pirkimų tarnybos parengta ir perkančiosios organizacijos pagal pirkimo dokumentus dalinai užpildyta skaičiuokle (formulė – Telgen (absoliutinė)) (skaičiuoklė pridedama). Pagal šią formulę laimėtoju pripažįstamas pasiūlymas, surinkęs didžiausią balų skaičių. Pasiūlymams, kuriuose nurodytos kainos viršija PSetMax, už kainą suteikiamas neigiamas balas. Jeigu pasiūlyta kaina lygi PSetMax, tuomet pasiūlymui už kainą suteikiama 0 balų, o pasiūlymams, kurių kaina artėja link PSetMin, atitinkamai suteikiamas vis didesnis teigiamas balų skaičius. Pasiūlymams, kurių kaina žemesnė už PSetMin, suteikiamų balų skaičius bus didesnis už lyginamąjį svorį. Perkančioji organizacija nustato, kad PsetMin lygi 0 (nuliui), PsetMax lygi 102 850,00 Eur su PVM.

8. Bendras pasiūlymo ekonominio naudingumo balas apskaičiuojamas naudojant 7 priede pateiktą skaičiuoklę, joje įrašant gautus Paslaugų kokybės balus. Skaičiuoklėje šie balai susumuojami su pasiūlymo balais už kainą.
